

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/908
KARAR NO : 2010/210

DAVACI : Üye Seyfi Özmen'i temsilen Büro Çalışanları Hak Sendikası
VEKİLİ : Av. Gökhan Candoğan
Bestekar Sokak 61/B-3 Kavaklıdere Çankaya/Ankara

DAVALI : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı - Ankara
VEKİLİ : Av. Serap Altınok - Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : SGK Ankara İl Müdürlüğünde memur olarak çalışan davacı tarafından uyarma cezası aldığı gerekçesiyle, 15.06.2009 tarihinde yapılan Ek ödemenin yarı oranında kesilmesine ilişkin işlemin iptali ile kesilen ek ödeme tutarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının uyarı cezası aldığı ve bu cezanın kesinleştiği, dolayısıyla Ek Ödeme Usul ve Esasları'nın 6. maddesinin uygulanarak ek ödemesinin yarı oranında kesilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 3. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce gereği düşünüldü;

Dava; SGK Ankara İl Müdürlüğünde memur olarak çalışan davacı tarafından 15.06.2009 tarihinde yapılan Ek ödemenin yarı oranında kesilmesine ilişkin işlemin iptali ile kesilen ek ödeme tutarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

Sosyal Güvenlik Kurumu Ek Ödeme Usul ve Esasları'nın 6/1-d maddesinde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesine göre disiplin cezası alan personele her ceza için ayrı ayrı olmak üzere aşağıda belirtilen süreler kadar kadro unvanı için belirlenen oranın %50'si üzerinden ek ödeme ödenir;

- | | |
|--|---------|
| 1) Uyarma | : 1 ay |
| 2) Kınama | : 2 ay |
| 3) Aylıktan Kesme | : 3 ay |
| 4) 1 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması | : 6 ay |
| 5) 2 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması | : 9 ay |
| 6) 3 yıl kademe ilerlemesinin durdurulması | : 12 ay |

Bu süreler, cezanın idari kademelerde kesinleştiği tarihi takip eden aybaşından itibaren başlar.

Ayrıca, bu durumda olanlara ilave ek ödemeler verilmez.

Bu hükme göre, disiplin cezaları verilen Kurum personelinin ek ödemelerinin cezalarının türüne göre farklı sürelerle %50'si oranında ödeme yapılacağına yer verilmiş ise de, bir eylemden dolayı aynı kişinin iki defa cezalandırılmasının hukuka ve hakkaniyete uygun olmadığı da açıktır.

Dosyanın incelenmesinden, uyarı cezası aldığından bahisle davacının 15.06.2009 tarihli ek ödemesinin yarı oranında kesilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmış ise de; yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda, dava konusu işlemde hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/908
KARAR NO : 2010/210

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, kesilen ek ödeme tutarının yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 53,20 TL yargılama gideri ile hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Mahkememiz aracılığıyla Ankara Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 11/02/2010 tarihinde karar verildi.

HAKİM
TANJU KIZILKUŞ
37814

<u>YARGILAMA GIDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	15,60 TL	
Karar Harcı :	15,60 TL	
Vekalet Harcı :	2,50 TL	
Posta Gideri :	19,50 TL	
TOPLAM :	53,20 TL	

M/T 7.7.2010

