

T.C.
ANKARA
8. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO: 2014/330
KARAR NO: 2014/1498

DAVACI:**VEKİLİ:** Av. Mustafa KÜÇÜK

Strazburg Cad. No:26/19 Merkez /ANKARA

DAVALI: Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ: Türkiye İstatistik Kurumu, Ankara Bölge Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi uyarınca geçici personel olarak görev yapan davacının, hakkında yapılan soruşturma sonucu 17.12.2012 tarih ve 2012/4126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 8.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendinin 18,19,21 numaralı alt bentlerinde belirtilen fiilleri işlediğinin tespit edildiğinden bahisle sözleşmesinin feshedilmesine ilişkin Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı'nın 31.01.2014 tarih ve 148 sayılı işleminin; soruşturma zaman aşımının dolduğu, tek başına teslim tutanağı olmamasının belirtilen adreslere gitmediği anlamına gelmeyeceği, görev verilen adrese gidip gitmediğinin anılan adrese gönderilecek memur vasıtasıyla kontrol edilebileceği, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Ankara Bölge Müdürlüğünde sıkıntıların mevcut olduğu, görevlendirme ve harcırak konusunda usulsüzlüklerin yapıldığı iddiaları üzerine başlatılan soruşturma neticesinde düzenlenen raporda getirilen teklif doğrultusunda işlem tesis edildiği, işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 8. İdare Mahkemesi'nin önce belirlenen ve taraflara bildirilen 21/10/2014 tarihli duruşma gününde davacıyı temsilen Av. Mustafa KÜÇÜK'ün ile davalı idareyi temsilen Hukuk Müşaviri Orhan IŞIK'ın geldiği görülerek, gelen taraflara usulüne uygun söz verilip iddialar dinlendikten sonra açık duruşmaya son verilerek işin gereği görüldü:

Dava, Türkiye İstatistik Kurumu, Ankara Bölge Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi uyarınca geçici personel olarak görev yapan davacının, hakkında yapılan soruşturma sonucu 17.12.2012 tarih ve 2012/4126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 8.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendinin 18,19,21 numaralı alt bentlerinde belirtilen fiilleri işlediği tespit edildiğinden bahisle sözleşmesinin feshedilmesine ilişkin Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı'nın 31.01.2014 tarih ve 148 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Türkiye İstatistik Kurumunda 2014 Yılında Geçici Personel Çalıştırılması İle Kurum

T.C.

ANKARA

8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/330

KARAR NO: 2014/1498

DAVACI:

VEKİLİ: Av. Mustafa KÜÇÜK

Strazburg Cad. No:26/19 Merkez /ANKARA

DAVALI: Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ: Türkiye İstatistik Kurumu, Ankara Bölge Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi uyarınca geçici personel olarak görev yapan davacının, hakkında yapılan soruşturma sonucu 17.12.2012 tarih ve 2012/4126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 8.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendinin 18,19,21 numaralı alt bentlerinde belirtilen fiilleri işlediğinin tespit edildiğinden bahisle sözleşmesinin feshedilmesine ilişkin Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı'nın 31.01.2014 tarih ve 148 sayılı işleminin; soruşturma zamanlaşımının dolduğu, tek başına teslim tutanağı olmamasının belirtilen adreslere gitmediği anlamına gelmeyeceği, görev verilen adrese gidip gitmediğinin anılan adrese gönderilecek memur vasıtasıyla kontrol edilebileceği, işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Ankara Bölge Müdürlüğünde sıkıntılarının mevcut olduğu, görevlendirme ve harcınrah konusunda usulsüzlüklerin yapıldığı iddiaları üzerine başlatılan soruşturma neticesinde düzenlenen raporda getirilen teklif doğrultusunda işlem tesis edildiği, işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce önceden belirlenen ve taraflara bildirilen 21/10/2014 tarihli duruşma gününde davacıyı temsilen Av. Mustafa KÜÇÜK'ün ile davalı idareyi temsilen Hukuk Müşaviri Orhan İŞİK'in geldiği görülerek, gelen taraflara usulüne uygun söz verilip iddialar dinlendikten sonra açık duruşmaya son verilerek işin gereği görüldü:

Dava, Türkiye İstatistik Kurumu, Ankara Bölge Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi uyarınca geçici personel olarak görev yapan davacının, hakkında yapılan soruşturma sonucu 17.12.2012 tarih ve 2012/4126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 8.maddesinin 1.fıkrasının (a) bendinin 18,19,21 numaralı alt bentlerinde belirtilen fiilleri işlediği tespit edildiğinden bahisle sözleşmesinin feshedilmesine ilişkin Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı'nın 31.01.2014 tarih ve 148 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Türkiye İstatistik Kurumunda 2014 Yılında Geçici Personel Çalıştırılması İle Kurum

T.C.

ANKARA

8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/330

KARAR NO: 2014/1498

Dışından Görevlendirilecek Kamu Personeline İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesi ve Ödenecek Ücretlere Dair Kararın 8. maddesinde "(1) Bu Karar gereğince istihdam edilecek geçici personelin sözleşmeleri;

?) Bu bendin 1 ila 15 inci alt bentlerinde yer alan fiil ve hallerden herhangi birini bir sözleşme dönemi içinde iki kez, 16 ila 27 nci alt bentlerinde yer alan fiil ve hallerden herhangi birini bir sözleşme dönemi içinde bir kez işlediğinin tespit edilmesi halinde sözleşme döneminin bitimi beklenmeksizin hemen sona erdirilir.

...

18) Görevle ilgili konularda amirlere yalan ve yanlış beyanda bulunmak.

19) Hizmet içinde görevin gerektirdiği itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak.

...

21) Gerçeğe aykırı kayıt, rapor ve belge düzenlemek,..." hükmü düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Ankara Bölge Müdürlüğünde görevlendirme ve harcırah konusunda usulsüzlüklerin yapıldığı yönündeki iddiaların gerçeğe uygun nitelik taşıyıp taşımadığı bususu ile Ankara Bölge Müdürlüğünde personel görevlendirilmesi ve harcırah ödemesine yönelik inceleme, araştırma ve soruşturma neticesinde düzenlenen 07.01.2014 tarihli raporda özetle; davacının; 01.02.2013, 04.02.2013 tarihli Çubuk İlçesi, 14.02.2013 tarihli Kızılcahamam İlçesi, 26.03.2013, 03.04.2013 tarihli Polatlı İlçesi, 04.07.2013, 10.07.2013, 22.07.2013, 24.07.2013 tarihli Kazan İlçesi görevlerine gitmediği halde geçici görev yolluk bildirimini doldurarak yolluk aldığının tespit edildiğinden bahisle, 17.12.2012 tarih ve 4126 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli Türkiye İstatistik Kurumunda 2013 Yılında Geçici Personel Çalıştırılması ile Kurum Dışından Görevlendirilecek Kamu Personeline İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesi ve Ödenecek Ücretlere Dair Kararın 8. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendininin 18., 19. ve 21. alt bentleri uyarınca işlem yapılması kanaat ve teklifinin getirilmesi üzerine teklif doğrultusunda, davacıdan alınan savunma yeterli görülmeyle 31.01.2014 tarih ve 148 sayılı işlem ile sözleşmesinin feshedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı, yukarıda bahsedilen soruşturma raporunda, görevli personellerin çoğunun göreve gitmedikleri halde geçici görev yolluk bildirimini doldurdukları ve yolluk aldıklarının görüldüğü, ilgili personelin ifadeye çağrılarak geçici görev yolluk bildirimleri ile kendilerine ait olan teslim tutanaklarının taraflarına gösterildiği ve geçici görev yolluk bildiriminde belirttikleri, ancak teslim tutanağı bulunmayan günlere ilişkin açıklama yapmaları ve eğer varsa bahsi geçen günlere ilişkin teslim tutanağı ya da başka ispat aracı olabilecek delil sunmalarının talep edildiği, buna rağmen, çoğu görevli personelin bahsi geçen tarihlerde görevli oldukları ilçelere gittiklerine dair hiçbir delil sunmadıklarının tespit edildiği, kaldı ki, görevli personellerden bir kısmının da ifadelerinde, bahsi geçen yerlere gitmediklerini açıkça beyan ettiği, bu durumda görevli personelin görevli oldukları ilçelere gittiklerini geçici görev yolluk bildiriminde beyan etmiş olmalarına rağmen, belirtmiş oldukları günlerde görevli olunan ilçelere gidilmediği hususunun belgelerle ve tanık ifadeleriyle tespit edildiği, görevli personelin geçici görev yolluk bildiriminde belirttiği ve

T.C.

ANKARA

8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/330

KARAR NO: 2014/1498

otobüsle gidilen günlerde yazılan 07.00-20.00 saatlerinin şablon olarak kullanıldığı, esasen gerçeğe aykırı olduğu, aynı tarihlerde Merkezde anket teslimine gittiklerinin teslim tutanağı ile tespit edilmesiyle anlaşıldığı, bu durumun personele sorulduğunda; geçici görev yolluk bildiriminde otobüsle gidilen günlere ilişkin olarak yazılan saatlerin şablon olarak kullanıldığı, esasen o saatlerde İlçede görevli olmadıklarının açıkça ifade edildiğinin belirtildiği, söz konusu soruşturma raporundan, davacının anılan ilçelerde anket formu teslim etmesi gerçeken şirketlere söz konusu formları teslim edip etmediği hususunda bir araştırma yapılmadığının anlaşıldığı, davacı tarafından, bahsedilen tarihlerde görevli olduğu ilçelere giderek anket formu teslim ettiğine ilişkin ilgili şirketler tarafından imzalanmış belgelerin sunulduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacı tarafından, 01.02.2013, 04.02.2013 tarihlerinde Çubuk İlçesinde, 14.02.2013 tarihinde Kızılcahamam İlçesinde, 26.03.2013, 03.04.2013 tarihlerinde Polath İlçesinde, 04.07.2013, 10.07.2013, 22.07.2013, 24.07.2013 tarihlerinde Kazan İlçesinde bir kısım firmalara ilgili formları teslim ettiğine ilişkin belgeler sunulması, olaya ilişkin yürütülen soruşturmada, davacının üzerine atılı fiilin sübutu erip ermediği hususuna ilişkin, anılan tarihlerde davacının, görevli olduğu ilçelere gidip gitediğinin kontrolü açısından gerektiğinde anılan ilçelerde anket formu doldurması istenilen firmalar nezdinde de araştırma yapılması gerekirken, anılan hususlarda herhangi bir araştırma yapılmaksızın eksik incelemeye dayalı soruşturma neticesinde düzenlenen rapor dikkate alınarak, tesis edilen dava konusu işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 174,70 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 1.500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 22/10/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AYŞE BAYRAK
38038

Üye
SAİT MİCANOĞLU
118685

Üye
ŞAHİN ÜZÜM
152916

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Hareti:	25,20 TL
Karar Hareti:	25,20 TL
Y.D. Hareti:	41,50 TL
Vekalet Hareti:	3,80 TL
Posta Gideri:	79,00 TL