

T.C.  
MALATYA  
İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO: 2015/298  
KARAR NO: 2015/952

**DAVACI:**

**VEKİLİ:** AV. VEYSEL TANER ŞENEL

İstiklal Mah. Şehit Fahri Koçyiğit Sok. Vilayet Arkası Fedas Yanı İntaş İş Merkezi Kat:2  
No:3Battalgazi/MALATYA

**DAVALI:** TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI-ANKARA

**VEKİLİ** : Hukuk Müşaviri Orhan IŞIK - Aynı Yerde

**DAVANIN ÖZETİ:** Türkiye İstatistik Kurumu Malatya Bölge Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında geçici personel statüsünde istihdam edilen davacının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek-9.maddesi kapsamında kurum çalışanlarına ödenen ek ödemelerden yararlandırılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin 11.02.2015 tarih ve 372 sayılı davalı idare işleminin, Anayasa'nın eşitlik ve sosyal devlet ilkeleri ile bağdaşmadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile başvuru tarihinden önceki 60 günden itibaren yoksun kalınan ek ödemelerin yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ:** Davacıya ödenmesi mümkün olan ücretlerin hizmet sözleşmesinde sayma yoluyla belirtildiği, belirtilen ücretler arasında talebe konu ek ödemelerin yer almadığı, bu nedenle talebin reddi yönünde tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRKMİLLETİADINA**

Karar veren Malatya İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 11/10/2011 tarih ve 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1 maddesiyle eklenen Ek-9.maddesinde, **aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu** ile 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa göre almakta olan personele, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvele dahil pozisyonlarda istihdam edilen sözleşmeli personele, subay, sözleşmeli subay, astsubay, sözleşmeli astsubay, sözleşmeli subay ve astsubay adayları ile uzman jandarma ve uzman erbaşlara, mali haklar kapsamında yapılan her türlü ödemeler dahil almakta oldukları toplam ödeme tutarı dikkate alınmak suretiyle aynı veya benzer kadro ve görevlerde bulunan personel arasındaki ücret dengesini sağlamak amacıyla, en yüksek Devlet memuru aylığına (ek gösterge dahil), ekli (I) sayılı Cetvelde yer alan kadro ve görev unvanlarına karşılık gelen oranların uygulanması suretiyle hesaplanan tutarda ek ödeme yapılacağı, ek ödemeye hak kazanılmasında ve bu ödemenin yapılmasında aylıklara ilişkin hükümlerin uygulanacağı, bu maddeye göre yapılacak ek ödemenin damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tabi tutulmayacağı ve ilgili mevzuatı uyarınca ödenmekte olan zam, tazminat, ödenek, döner sermaye ödemesi, ikramiye, ücret ve her ne ad altında olursa olsun yapılan benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmayacağı hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde, kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği; 5. maddesinde ise; bu Kanuna tabi kurumların, 4. maddede yazılı dört istihdam şekli dışında personel çalıştıramayacakları kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı idare emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında geçici personel statüsünde istihdam edilen davacının, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek-9.maddesi kapsamında kurum çalışanlarına ödenen

T.C.  
MALATYA  
İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO: 2015/298  
KARAR NO: 2015/952

ek ödemelerden yararlandırılması talebiyle 29.01.2015 tarihli dilekçe ile davalı idareye başvurduğu, geçici personele hizmet sözleşmesinde belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılmasının mümkün olmadığından bahisle başvurusunun davalı idarenin 11.02.2015 tarih ve 372 sayılı işlemiyle reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Sözleşmeli personelin hukuki statüsü ile ilgili açık bir yasa hükmü bulunmamasına rağmen, bunların hukuki statüsü 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile düzenlenmekte olup, bu kişilerin durumunun bu Kanuna göre belirlenmesi gerekmektedir. Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde kamuda dört farklı türde istihdam şekli düzenlenmiş ve bu dört statü dışında kurumlarda personel çalıştırılmayacağı açıkça belirtilmiştir. 657 sayılı Kanunda, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenlerin memur sayılacağı öngörülmektedir. Sözleşmeli personelin yaptıkları işin niteliği gereği, asli ve sürekli bir kamu hizmeti ile görevlendirilmiş kişiler olduğu görülmektedir. Buna göre, asli ve sürekli bir kamu hizmeti görmekle görevlendirilen ve Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında sözleşme ile istihdam personelin, bu dört istihdam şekli içinde ve memur statüsünde kabul edilmeleri gerekmektedir.

Bu itibarla; atanma şekli diğer memurlara göre farklı olmakla birlikte, 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi uyarınca yapılan sözleşme uyarınca istihdam edilen personelin de, **657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre aylık aldıklarının kabulü gerekmekte olup**, memurlara tanınan aynı özlük haklarından yararlandırılmalarının hakkaniyete uygun olacağı açıktır.

Bu durumda; 657 sayılı Kanun'un 4/C maddesi kapsamında istihdam edilen davacının, kurum çalışanlarına 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek-9.maddesi kapsamında ödenen ek ödemelerden yararlandırılması gerekirken, bu yönde yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı yargı kararı ile saptanan işlemler nedeniyle ilgililerin yoksun kaldığı parasal hakların tazmini Anayasa'nın 125.maddesi uyarınca zorunlu olduğundan, davacının başvuru tarihi olan 29.01.2015 tarihinden geriye doğru 60 gün içerisinde kalan ilk uygulamanın yapıldığı 30.11.2014 tarihinden itibaren yararlandırılmadığı ek ödeme tutarlarının başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece hesaplanarak davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, tazmin talebinin **kabulü** ile işlem nedeniyle davacının 30.11.2014 tarihinden itibaren yararlandırılmadığı ek ödemelerin 29.01.2015 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 96,10.-TL yargılama gideri ile 750.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde Malatya Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 05/06/2015 tarihinde karar verildi.

HAKİM  
YILDIRIM TURAN  
103789

**YARGILAMA GİDERLERİ:**

**T.C.**  
**MALATYA**  
**İDARE MAHKEMESİ**  
**ESAS NO: 2015/298**  
**KARAR NO: 2015/952**

Karar Harcı:	27,70 TL
Vekalet Harcı:	4,10 TL
Posta Gideri:	36,60 TL
<b>TOPLAM:</b>	<b>96,10 TL</b>