

T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/243
KARAR NO : 2009/1505

DAVACI : ÜYE SEYİT AHMET ALTOPU TEMSİLEN BÜRO
ÇALIŞANLARI HAK SENDİKASI
VEKİLİ : AV. GÖKHAN CANDOĞAN
Bestekar Sokak 61/B-3 Kavaklıdere Çankaya/ANKARA
DAVALI : SAMSUN VALİLİĞİ SAMSUN

DAVANIN ÖZETİ : Samsun Defterdarlığı, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Döner Sermaye Müdürlüğü'nde Ayniyat Saymanı olarak görev yapan davacının aynı birime Şef olarak atanmasına ilişkin işlemin; kazanılmış hakkın ihlal edildiği, 1. dereceli kadrodan 3. dereceli kadroya atandığı, özel hizmet tazminatının düştüğü, muhasebe yetkili yardımcısı olarak uygun bir kadro/ unvana atanma hakkında yoksun bırakıldığı, katkı ödemesi tutarında düşüşe sebep olduğu, statü olarak daha düşük pozisyonda görevlendirildiği iddialarıyla iptali, maddi kayıplarının faiziyle birlikte tazmini isteminden ibarettir.

SAVUNMA ÖZETİ : Maliye Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Atama Yönetmeliği gereğince davacının almakta olduğu kazanılmış hak derece kademesi olan 1. derecenin 4. kademesiyle eşdeğer bir unvan olan şef kadrosuna atanmasında hukuka aykırılık bulunmadığı, muhasebe yetkilisi yardımcısı olarak atanmanın görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi olduğu, bu nedenle davacının anılan kadroya sınavsız atanamayacağı, davanın reddi gerektiği yönündedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Samsun Defterdarlığı, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Döner Sermaye Müdürlüğü'nde Ayniyat Saymanı olarak görev yapan davacının aynı birime Şef olarak atanmasına ilişkin işlemin iptali ile maddi kayıplarının faiziyle birlikte tazmini istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 67'nci maddesinde; "Diğer şartları taşımakla birlikte üst derecelerde (...) kadro olmadığı için derece yükselmesi yapamayan memurların kazanılmış hak aylıkları, öğrenim durumları itibariyle yükselebilecekleri dereceyi aşmamak şartıyla işgal etmekte oldukları kadroların üst derecelerine yükseltir." hükmüne, 76. maddesinde ise; (Değişik madde: 30/05/1974 - KHK/12; Aynen kabul: 15/05/1975 - 1897/1 md.) Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler. Memurlar istekleri ile, kurumlarında kazanılmış hak derecelerinin en çok üç derece altında aynı veya başka yerlerdeki kadrolara atanabilirler. Aşağı dereceye atanmaların 68 inci maddede yazılı süre kaydı aranmaksızın eski derecelerine tekrar atanmaları mümkündür. Kazanılmış hak derecelerinden aşağı derecelere atanmaların aylık derece ve kademeleri genel hükümlere göre tespit edilmekle beraber, atandıkları bu derecelerde geçirdikleri süreler (kesenek ve karşılık farklarının kendileri tarafından her ay T.C. Emekli Sandığına gönderilmesini kabul etmeleri şartıyla) emeklilik yönünden eski derecelerinde değerlendirilir." kuralına yer verilmiştir.

T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/243
KARAR NO : 2009/1505

Diğer taraftan; Maliye Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme, Unvan Değişikliği ve Atama Yönetmeliği'nin geçici 1. Maddesinin 3 numaralı alt bendinde; "Bütçe Dairesi Başkanlarının bu unvanda geçen hizmet süreleri, Defterdar Yardımcısı, Milli Emlak Dairesi Başkanı ve İşletme Bölge Müdür Yardımcısı unvanlarında; Bütçe Dairesi Başkan Yardımcıları ile kadroları diğer kurumlara ait olup, atamaları Bakanlıkça yapılan ve çeşitli kanunların verdiği yetkiye istinaden kadroları Bakanlığa devredilen veya devredilecek olan saymanların (döner sermaye) bu unvanda geçen hizmet süreleri, Saymanlık Müdür Yardımcısı, Milli Emlak Müdür Yardımcısı, Emlak Müdür Yardımcısı, Maliye Kursu Müdür Yardımcısı, Personel Müdür Yardımcısı ve Uzman unvanlarında; Ayniyat Saymanının (Bakanlık Merkezinde) bu unvanda geçen hizmet süreleri, Şube Müdürü unvanında; Ayniyat Saymanlarının (Taşra) bu unvanda geçen hizmet süreleri, Şef unvanında; İcra Memuru, Satınalma Memuru, Ayniyat Memuru ve Daktilografların bu unvanlarda geçen hizmet süreleri, Memur unvanında geçmiş sayılır." hükmündedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının 26/10/1993 tarihinde Samsun Defterdarlığı, Ondokuzmayıs Üniversitesi Döner Sermaye Başkanlığı 657 sayılı Kanunu'nun 67. ve 76. maddeleri uyarınca aynı yere şef olarak atanması üzerine görülen davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Anılan düzenlemeler ile memurların naklen atanmaları konusunda idareye takdir yetkisi tanındığı açık olup, bu yetkinin ancak kamu yararı ve hizmet gerekleri gözardı edilerek kullanıldığının kanıtlanması yada idari yargı merciince saptanması halinde, sözü edilen bu durumun dava konusu idari işlemin sebep ve maksat yönlerinden hukuka aykırılık nedeniyle iptalini gerektireceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Olayda, davacının kadrosuna uygun eşdeğer bir göreve atandığı görülmekte ise de; belirtilen göreve kendi talebi bulunmadan 657 sayılı Kanunu'nun 67.ve 76'ncı maddelerinde hukuki gerekçe dışında bir dayanak sebep ve somut olay olmaksızın parasal haklarında düşüşe neden olacak şekilde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 78,90 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Uyarınca belirlenen 500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 31/12/2009 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan
CEVDET ERKAN
33780

Üye
FERHAT METİN
37838
X

Üye
MUSTAFA YÜCEL
ÖLMEZ
119352

T.C.
SAMSUN
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/243
KARAR NO : 2009/1505

YARGILAMA GİDERİ :

| | |
|---------------------|-------------------|
| Başvuru Harcı | : 15,60 TL |
| Karar Harcı | : 15,60 TL |
| Vekalet Suret Harcı | : 2,50 TL |
| Yürütmenin D. Harcı | : 25,60 TL |
| Dosya Bedeli | : 0,60 TL |
| Tebliğat Z. Bedeli | : 1,00 TL |
| Posta Gideri | : 28,00 TL |
| TOPLAM | : 78,90 TL |

AZLIK OYU : 26/10/1993'ten beri aynı görevi yürüten davacının aynı kurum içinde, aynı yerde bulunan ve eşdeğer göreve atanmasına yönelik işlemin çok uzun süre aynı yere aynı görevde bulunan kamu personeliyle ilgili idarenin takdir ve yetkisinde hizmet gereklerine uygun olarak atama işlemi tesis edildiği düşüncesiyle davanın reddi gerektiği görüşümdedir

ÜYE
FERHAT METİN
37838

EG. /26/01/2010

2010
1. İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI
12570